Nr. 2. Kraków, dnia 29 lutego 1932 r. Rocznik LIII.

DZIENNIK ROZPORZĄDZEŃ

STOŁ. KRÓL. MIASTA KRAKOWA.

ADRES REDAKCJI I ADMINISTRACJI: Kraków Magistrat, Biuro Prezydjalne. Telefon 125-05.

PRENUMERATA: roczna wynosi 12 zł. (z przesyłką pocztową 14 zł.) cena jednego egzemplarza wynosi 1 zł.

OGŁOSZENIA: cała strona 100 zł., 1/2 strony 50 zł., 1/4 strony 25 zł. — Dział ogłoszeń prowadzi Biuro „Mar“ Kraków, Rynek Gł. L. 43. — Telefon Nr. 168-98.

TREŚĆ NUMERU:

CZĘŚĆ URZĘDOWA.

Nr. M. U. P. Dod. kom. 123/32/B.

OBWIESZCZENIE

Magistratu stoł. król. m. Krakowa

z dnia 26 listopada 1931 r.

Na podstawie § 102 lit. a Statutu gminnego, Magistrat podaje do powszechnej wiadomości ogłoszone w Dzienniku Wojewódzkim Nr. 2, poz. 11 z dnia 28/I. 1932 r.

Rozporządzenie

Rady miejskiej z dnia 19/X. 1931 w sprawie dodatku komunalnego do opłat państwowych od patentów na wyrób i sprzedaż trunków.

Na mocy uchwały Rady miasta z dnia 19 października 1931 r. powziętej w myśl art. 11 ustawy z dnia 11 sierpnia 1923 Nr. 94 Dz. U. Rz. P. poz. 747, a zatwierdzonej przez Urząd Wojewódzki Krakowski rozporządzeniem z dnia 16 listopada 1931 r. L. Sm. XIV-104, Gmina miasta Krakowa pobierać będzie w roku 1932 dodatek komunalny do opłat państwowych od patentów na wyrób i sprzedaż trunków w wysokości 100% opłat przy poborze, a 200% przy sprzedaży trunków.

Wymiar powyższego dodatku uskuteczniać będzie w myśl art. 43 wymienionej ustawy władza skarbowa, powołana do wymiaru opłat, poborem zaś zajmować się będzie Kasa skarbowa Kraków I i Kasa skarbowa Kraków II (Podgórze).

Wymieniony dodatek winien być uiszczony równocześnie z opłatą państwową.

O tem zawiadamia się strony interesowane.

Prezydent miasta:

Władysław Belina-Prażmowski.

L. II. R. 52/32.

OBWIESZCZENIE

Magistratu stoł. król. m. Krakowa

z dnia 4 lutego 1932 r.

o zgłaszaniu podwyżek komornego dla wymiaru państwowego podatku od nieruchomości na r. 1932.

Celem wymiaru państwowego podatku od nieruchomości, Magistrat wzywa w myśl art. 2 rozp. Prez. Rzp. z dnia 12 marca 1928 Dz. U. R. P. Nr. 31 poz. 292 wszystkich właścicieli realności, położonych w Krakowie, aby w wypadkach, gdy komorne zostało lokatorowi podwyższone lub gdy pobierane względnie umówione komorne jest wyższe od komornego zeznanego i opodatkowanego, zgłosili w Magistracie, Wydział II. pl. WW. Świętych L. 6 II. p. drzwi Nr. 10 podwyższenie komornego względnie różnicę komornego w ciągu dni 30 po zaszłej zmianie.

Winni niezgłoszenia tego zawiadomienia, jakoteż podania w niem świadomie nieprawdziwych danych, ulegną — niezależnie od obowiązku uiszczenia należności podatkowej karze pieniężnej w wysokości od dwu-

krotnej do dziesięciokrotnej sumy uszczuplonego względnie narażonego na zmniejszenie lub uszczuplenie podatku.

Magistrat stoł. król. m. Krakowa.

L. IX. B. chor. zak. 219/32.

OBWIESZCZENIE

Prezydenta stoł. król. miasta Krakowa

z dnia 10 lutego 1932 r.

o środkach przeciw zawleczeniu pryszczycy z powiatu pszczyńskiego Województwa Śląskiego.

Według wykazu zaraźliwych chorób zwierzęcych panujących w Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 15 stycznia 1932 r. pojawiła się zaraza pryszczycy w miejscowości Paniowej powiatu pszczyńskiego Województwa Śląskiego.

Z uwagi na zachodzące niebezpieczeństwo ponownego zawleczenia tej zarazy na tutejszy obszar, która powoduje dotkliwe straty wśród zwierząt racicowych Magistrat na skutek reskryptu tutejszego Urzędu Wojewódzkiego z dnia 1 lutego br. L. Wet. L. 1C-3/32 zarządza co następuje:

1) Wprowadzanie, wpędzanie, wwożenie i wnoszenie oraz przeprowadzanie, przewożenie i przenoszenie zwierząt racicowych (bydła rogatego, owiec, kóz i świń), paszy, ściółki, nawozu tudzież innych przedmiotów mogących być nośnikami zarazy z wymienionego wyżej powiatu pszczyńskiego Województwa Śląskiego na obszar tutejszego miasta jest wzbronione.

2) Powyższy zakaz nie dotyczy transportu kolejami w wagonach urzędownie zamkniętych zaplombowanych, na który właściciele zwierząt otrzymają specjalne zezwolenia.

3) O wszelkich podejrzanych zachorowaniach wśród zwierząt racicowych należy niezwłocznie donieść do Wydziału IX. Magistratu Oddział Weterynaryjny ul. Poselska L. 10 telefon Nr. 13-550.

4) Przekroczenia tych zarządzeń, które wchodzą w życie z dniem ogłoszenia karane będą według przepisu Rozdz. VII. Rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 22 sierpnia 1927 r. (Dz. U. R. P. Nr. 77, poz. 673).

Prezydent miasta:

w z. *Dr. Stanisław Klimecki* mp.

REGULAMIN

DOSTAWY GAZU Z KRAKOWSKIEJ GAZOWNI MIEJSKIEJ.

§ 1.

Postanowienia ogólne.

Postanowienia niniejszego regulaminu nabierają mocy obowiązującej z chwilą ogłoszenia w Dzienniku Rozporządzeń dla stoł. król. m. Krakowa. Równocześnie zostają uchylone wszelkie poprzednie warunki dostawy gazu z Krakowskiej Gazowni Miejskiej, w szczególności „Regulamin dostawy gazu“, zatwierdzony uchwałą Komisji gazowo-elektrycznej w dniu 10 grudnia 1917 r.

Wszelkie późniejsze zmiany niniejszych warunków o ile dotyczą stosunku Gazowni Miejskiej do odbiorców i do osób trzecich, obowiązują z chwilą ogłoszenia w Dzienniku Rozporządzeń dla stoł. król. m. Krakowa lub przez ogłoszenie publiczne albo urzędowe okólniki Dyrekcji Gazowni.

Przez zgłoszenie się do odbioru gazu lub przez faktyczny odbiór gazu, uznaje każdy odbiorca przepisy niniejszego regulaminu za obowiązujące dla siebie i swych domowników, oraz dla zatrudnionych w swem przedsiębiorstwie pracowników.

Ewentualne umowy między Gazownią a konsumentem, zmieniające postanowienia niniejszego regulaminu, muszą być sporządzone na piśmie.

Dla wszelkich sporów prawnych. wynikłych między Gazownią a odbiorcami lub osobami trzeciemi w przedmiocie dostawy gazu, właściwe są sądy w Krakowie.

§ 2.

Dostawa gazu.

Gazownia dostarcza gazu dla wszelkich celów gospodarstwa domowego i przemysłu w porze dziennej, jak i nocnej, w obrębie sieci rur ulicznych. Za przerwy z jakichkolwiek powodów w dostawie gazu Gazownia nie bierze żadnej odpowiedzialności. Także i przemijające usterki w dobrem funkcjonowaniu gazu i urządzeń gazowych nie uprawniają konsumenta do roszczenia pretensyj o odszkodowanie.

Gazownia nie jest obowiązana do dostarczania gazu, jeśli w odnośnej ulicy nie znajdują się przewody gazowe. Również Gazowni wolno odmówić czasowo przyłączenia nowych odbiorców w obrębie całej sieci gazowej lub jej części. Od takiego postanowienia służy tylko odwołanie się do Komisji dla spraw Gazowni Rady m. Krakowa.

Pozatem Gazownia ma prawo odmówić poszczególnemu odbiorcy połączenia lub wypowiedzieć na 8 dni naprzód dostawę gazu bez podania przyczyn.

Odmowa przyłączenia względnie wypowiedzenie dalszej dostawy gazu ze strony Gazowni nie mogą być przedmiotem sporu prawnego.

§ 3.

Odbiór gazu.

Zgłoszenie w celu pobierania gazu z Gazowni należy wnieść do Gazowni pisemnie.

W razie zaprzestania używania gazu względnie opuszczenia dotychczasowego mieszkania winien konsument pisemnie wypowiedzieć odbiór gazu na 8 dni naprzód. W oznaczonym terminie Gazownia odejmuje gazomierz lub plombuje go. Do tego czasu ciąży na konsumencie odpowiedzialność za zużyty gaz i inne należności Gazowni wedle § 17.

§ 4.

Prawo wykonywania urządzeń gazowych.

Urządzenie gazowe w obrębie realności prywatnej może być wykonane albo przez Gazownię miejską, albo też przez przedsiębiorcę, posiadającego przepisane ustawą

przemysłową uprawnienie (koncesję) do wykonywania urządzeń gazowych, wydane przez właściwą władzę.

Wszelkie roboty przy rurach ulicznych i połączeniach rurociągu z budynkami, jak również ustawianie i odejmowanie gazomierzy wykonywać może jedynie Gazownia Miejska.

§ 5.

Wykonanie dopływu głównego.

Koszta połączenia dopływu głównego z urządzeniem wewnętrznem ponosi zamawiający.

Połączenia takie wykonywane będą w czasie od 1 marca do 15 listopada możliwie najprędzej po zgłoszeniu w Gazowni Miejskiej. Wyjątkowo w wypadkach koniecznych i za szczególnem pozwoleniem Magistratu, wykonywać się będzie dopływy uliczne także w porze zimowej, jednak tylko za zwrotem kosztów, spowodowanych trudniejszą robotą i złożeniem na to kaucji, oznaczonej przez Gazownię.

§ 6.

Zgłaszanie urządzeń wykonywanych przez instalatorów prywatnych.

Każde urządzenie gazowe lub przeróbka takiego urządzenia powierzona do wykonania prywatnemu instalatorowi, powinna być przed rozpoczęciem zgłoszona w Gazowni. Instalator prywatny powinien przedłożyć Gazowni plan instalacji do zatwierdzenia i zastosować się do poczynionych przez nią zmian lub zastrzeżeń. Gazownia może zażądać dostarczenia egzemplarza kopji planu instalacji.

Roboty instalacyjne mogą być rozpoczęte dopiero po zatwierdzeniu planu instalacji przez Gazownię.

§ 7.

Próba urządzeń wykonanych przez instalatorów prywatnych.

Po wykonaniu instalacji wewnętrznej obowiązany jest instalator — przed zamurowaniem jej części składowych — zażądać od Gazowni ustnie lub pisemnie przeprowadzenia rewizji wykonanej roboty i dokonania próby szczelności.

Jeżeli rewizja i próba dadzą wynik dodatni, Gazownia dokona połączenia instalacji z dopływem.

Jeżeli instalacja okaże się nieodpowiednio wykonana, lub jeśli próba szczelności wypadnie ujemnie, Gazownia Miejska ma prawo odmówić doprowadzenia gazu, dopóki wytknięte usterki nie zostaną usunięte, a połączenie nastąpi dopiero po przeprowadzeniu ponownej próby szczelności.

Za przeprowadzenie pierwszej obowiązkowej rewizji i próby nie płaci się żadnej należności.

Za ponowną rewizję i próbę szczelności płaci właściciel realności względnie instalator ustanowioną przez Gazownię Miejską taksę.

§ 8.

Odpowiedzialność za urządzenia wykonane przez instalatorów prywatnych.

Gazownia Miejska nie bierze — mimo dokonania rewizji i próby szczelności — żadnej odpowiedzialności za trwałość i należyte wykonanie wewnętrznej instalacji. Całkowitą odpowiedzialność za wykonane pod swoją firmą urządzenia i roboty ponosi wyłącznie instalator.

§ 9.

Kontrola urządzeń gazowych.

Gazownia ma każdocześnie prawo kontroli prywatnych urządzeń gazowych, oraz żądania przeprowadzenia koniecznych zmian i napraw. Jeżeli zauważone przez organy Gazowni usterki nie zostaną usunięte w wyznaczonym terminie, Gazownia ma prawo zamknąć dopływ gazu lub wykonać naprawę na koszt konsumenta, o ile tenże na dalszy odbiór gazu reflektuje.

§ 10.

Gazomierze.

Do oznaczenia ilości wypalonego gazu używane są jedynie urzędownie legalizowane gazomierze.

Każde urządzenie gazowe winne w zasadzie mieć osobny gazomierz, zasilany wprost z rury głównej.

Prawo dostarczania, wyboru, ustawienia i regulowania gazomierzy, oznaczenia ich wielkości i położenia należy wyłącznie do Gazowni.

Za ustawienie gazomierza pobiera Gazownia ustaloną taksę. Pozatem odbiorcy gazu opłacają ustaloną przez Komisję dla spraw Gazowni opłatę miesięczną za gazomierz, przyczem gazomierz pozostaje własnością Gazowni.

Konsument winien podług wskazówek Gazowni zabezpieczyć gazomierz w odpowiedni sposób przed wpływami atmosferycznymi i rdzewieniem.

§ 11.

Urządzenia połączone.

Dostarczanie konsumentowi gazu przez gazomierz innego konsumenta, połączone z odliczeniem konsumcji, może być za zgodą obu stron (odbiorców) tolerowane, lecz wtedy Gazownia nie odpowiada za brak gazu spowodowany zamknięciem gazomierza głównego, albo odcięciem dopływu wspólnego.

§ 12.

Uszkodzenie gazomierza.

Konsument odpowiada za wszelkie uszkodzenia gazomierza, o ile nie są one wynikiem normalnego zużycia, a także za ewentualne zaginięcie gazomierza w jego lokalu.

O uszkodzeniu gazomierza, niefunkcjonowaniu lub też innych brakach jego, należy natychmiast zawiadomić Gazownię Miejską.

§ 13.

Przedpłata za gaz.

Gazownia ma prawo żądać od odbiorcy gazu jednorazowej przedpłaty w gotówce i nieoprocentowanej w wysokości odpowiadającej mniej więcej wysokości rachunku z jednego okresu (miesiąca). Przedpłata ta służy równocześnie jako kaucja na zabezpieczenie roszczeń Gazowni z tytułu dostawy gazu wynikających. Najniższa przedpłata wynosi 15 zł.

Przedpłata przypada na korzyść Gazowni, o ile nie zostanie podjęta najdalej po upływie trzech lat od chwili zaprzestania odbioru gazu. Gazownia wypłaca uiszczoną przedpłatę, po potrąceniu ewentualnych swych roszczeń, za zwrotem dowodu wpłaty, bez stwierdzania upoważnienia oddawcy dowodu.

§ 14.

Obliczenie konsumcji gazu.

Dla oznaczenia ilości dostarczonego gazu miarodajne są zasadnicze wskazania gazomierza.

Gdyby się jednak okazało, że gazomierz całkiem albo częściowo nie wskazuje, a mimo to gaz przepuszcza, wówczas Gazownia wymieni gazomierz, konsumcję zaś przyjmie taką, jak w tym samym miesiącu roku ubiegłego, lub też obliczy ją z przecięcia miesiąca ubiegłego i następnego, a to za cały okres mniejszego wskazywania konsumcji.

Gdyby odbiorca gazu miał wątpliwości co do dokładności wskazań gazomierza, wolno mu zażądać sprawdzenia gazomierza przez Urząd Miar, za złożeniem kaucji na pokrycie kosztów ponownego cechowania w razie, gdyby gazomierz okazał się rzetelny. Gdyby urzędowa próba dowiodła, że gazomierz mylnie wskazuje, Gazownia wymieni go na własny koszt i zwróci stronie poszkodowanej stratę, powstałą z mylnego rejestrowania gazomierza, jednak co najwyżej tylko za dwa miesiące poprzedzające urzędową próbę. Gdyby się okazało, że gazomierz działał należycie, wszelkie koszta powstałe z powodu powtórnego cechowania pokrywa konsument.

§ 15.

Cena gazu.

Za dostarczony gaz obowiązany jest konsument płacić ceny, ustalone przez Komisję dla spraw Gazowni Rady miasta Krakowa.

§ 16.

Rachunki za gaz.

Stany gazomierzy odczytywane są przez inkasentów Gazowni miejskiej w zasadzie raz w miesiącu, w razie zaś potrzeby w krótszych odstępach czasu.

Inkasenci wystawiają bezpośrednio po odczytaniu stanu rachunek za zużyty gaz z doliczeniem należności za gazomierz i obsługę oraz ewentualnie za wypożyczone przybory.

Rachunek płatny jest za okazaniem, do rąk inkasenta, względnie najdalej do 3-ch dni w Kasie Gazowni miejskiej lub w Sklepie Gazowni.

Za ponowne przyjście inkasenta po 3-ch dniach od daty wystawienia rachunku pobiera Gazownia ustaloną taksę, tytułem kosztów urgensu. W razie dalszej zwłoki w wyrównaniu rachunku następuje zamknięcie dopływu gazu. Ponowne otwarcie dopływu uzależnione jest od wyrównania zaległej należności oraz ustalonej taksy, tytułem kosztów z tem związanych.

Wszelkie zarzuty przeciw wystawionym rachunkom winny być przedstawione Gazowni na piśmie najdalej do dni 14 od daty doręczenia rachunku, nie uchylają one jednak obowiązku terminowej zapłaty.

§ 17.

Odpowiedzialność konsumenta za zużyty gaz i inne należności.

Konsument jest odpowiedzialny za zużyty gaz, należność za gazomierz oraz ewentualnie wynajęte przybory aż do upływu 8-dniowego okresu wypowiedzenia, licząc od dnia, w którym pisemnie zawiadomi Gazownię miejską, że przestaje gazu używać, względnie, że opuszcza dotychczasowe mieszkanie.

Jeżeli konsument opuszcza mieszkanie bez zawiadomienia Gazowni, odpowiada nadal za zużyty gaz i inne należności aż do dnia, w którym Gazownia dowie się o objęciu gazomierza przez nowego konsumenta.

Nowy konsument obejmujący gazomierz po poprzedniku, odpowiada za gaz oraz inne należności od dnia, w którym gazomierz objął, o czem obowiązany jest we własnym interesie bezzwłocznie zawiadomić Gazownię. W razie braku takiego zawiadomienia Gazownia może czynić nowego konsumenta odpowiedzialnym za zużyty gaz i inne należności, przypadające Gazowni od okresu ostatniego zapłaconego przez poprzednika rachunku.

§ 18.

Nadużycia przy odbiorze gazu.

Jeżeli gazomierz u konsumenta zostanie uszkodzony przez poczynienie zmian w mechaniźmie, wpływających na prawidłowy jego ruch, albo jeżeli w lokalu odbiorcy bez wiedzy Gazowni miejskiej poczynione zostaną w urządzeniu gazowem zmiany tego rodzaju, iż odbiorca używa niemierzonego lub niedokładnie mierzonego gazu, w takim razie Gazownia miejska jest uprawniona do odmówienia dostawy gazu i natychmiastowego zamknięcia urządzenia, a nadto do wdrożenia postępowania karno-sądowego o nadużycie i zwrot poniesionej szkody.

§ 19.

Dostęp funkcjonarjuszów Gazowni do urządzeń gazowych.

Funkcjonarjuszom Gazowni, którzy przychodzą do odbiorcy gazu w celu odczytywania stanów, napełniania i regulowania gazomierzy lub wogóle w celach kontroli, nie wolno wzbraniać przystępu do gazomierzy i przewodów gazowych jak również do ubikacyj, w których znajduje się urządzenie gazowe. Funkcjonarjusze Gazowni obowiązani są okazać na żądanie legitymację.

§ 20.

Prawo zamknięcia dopływu gazu.

Gazownia ma prawo zamknięcia dopływu gazu w następujących przypadkach:

1) w razie zaistnienia warunków zagrażających bezpieczeństwu publicznemu;

2) w razie nie usunięcia w wyznaczonym terminie braków w instalacjach prywatnych, zauważonych przez organy kontrolne Gazowni;

3) jeżeli konsument zalega z opłatami za gaz, wykonane instalacje lub dostarczone przybory, względnie odmawia ich zapłaty lub uiszczenia przedpłaty;

4) jeżeli konsument wzbrania organom Gazowni dostępu do gazomierza lub urządzeń gazowych;

5) jeżeli konsument nadużył urządzenia gazowe w sposób przewidziany w § 18;

6) jeżeli konsument samowolnie usunął plombę z gazomierza;

7) jeżeli konsument nie zgadza się na przyłączenie dalszych urządzeń gazowych do istniejącego w nieruchomości dopływu głównego;

8) jeżeli przy nadzorze sądowym roszczenia Gazowni, powstałe przed ustanowieniem nadzoru, nie zostały pokryte w pełnej wysokości.

Zamknięcie będzie trwać tak długo, dopóki przyczyny tegoż nie ustaną. Z tytułu zamknięcia dopływu gazu w powyższych przypadkach konsumenci nie mają prawa do jakichkolwiek odszkodowań.

Za ponowne otwarcie dopływu płaci konsument ustaloną przez Gazownię taksę.

§ 21.

Przepisy bezpieczeństwa.

W razie zauważonego uszkodzenia gazomierza obowiązany jest konsument zamknąć go i zawiadomić bezzwłocznie Gazownię.

W razie zauważonego uszkodzenia instalacji gazowej (uchodzenia gazu) obowiązany jest konsument zamknąć gazomierz i wezwać natychmiast instalatora prywatnego lub zawiadomić Gazownię w celu naprawy.

Do czasu wykonania naprawy należy wszystkie kurki gazowe pozamykać, zaś ubikację, w której gaz uchodzi przewietrzać, bezwarunkowo nie wchodzić do niej ze światłem, zapalonym papierosem i t. p. i nie uruchamiać w niej wyłącznika elektrycznego.

Wyszukiwanie nieszczelności otwartym ogniem tak zw. oświecanie instalacji jest wzbronione.

Jeżeli po zamknięciu gazomierza i przewietrzeniu ubikacji czuć gaz w dalszym ciągu, a natychmiastowa naprawa jest niemożliwa, należy zamknąć główny kurek dopływowy. Ponowne otwarcie głównego kurka uskutecznić może jedynie Gazownia.

Dla uniknięcia wypadków z gazem należy uważać, aby przy zapalaniu palników gaz niespalony nie uchodził, zaś przy gaszeniu wszystkie kurki zostały starannie zamknięte. Wszyscy domownicy powinni być dokładnie pouczeni o obchodzeniu się z kurkami i przyborami gazowemi.

Przy opuszczaniu zajmowanego mieszkania obowiązany jest odbiorca gazu zamknąć szczelnie żelaznemi korkami lub naślepkami wszelkie otwory (dopływy) pozostałe w urządzeniu gazowem po odjęciu przyborów. Nie stosujący się do tego przepisu, ponosi całkowitą odpowiedzialność za ewentualne wypadki, wynikłe wskutek uchodzenia gazu.

Dyrekcja
Krakowskiej Gazowni miejskiej.

Zatwierdzono uchwałą Komisji dla spraw Gazowni miejskiej w dniu 15 lutego 1932 r.

Sprawozdania z posiedzenia Sekcyj i Komisyj Tymcz. Rady Miejskiej.

Dnia 16 lutego 1932 odbyło się pod przewodnictwem Radcy m. P. Inż. Wierzchowskiego i w obecności Wiceprezydenta miasta p. Ostrowskiego **posiedzenie Komisji Sekcji VII. Rady miasta dla Zakładu czyszczenia miasta i Miejskiej Straży pożarnej,** na którem zatwierdzono:

1. projekt reorganizacji rachunkowości Zakładu cz. m. według nowoczesnej metody księgowania przebitkowego z tem jednakże, że projekt ten należy wprowadzić na próbę na rok,

2. rozdzielić dostawę potrzebnych dla Zakładu czyszczenia miasta kół i dyszli dla parku Tallarda i kanalarskiego pomiędzy miejscowych rzemieślników, a mianowicie z robót kołodziejskich firmom Józef Michno, Andrzej Boba i Józef Rożdżeński, zaś z robót kowalskich firmom Józef Michno, Orlicki i Ska oraz Stanisław Rompała, razem za łączną kwotę zł. 4.600·—,

3. preliminarze wydatków Zakładu czyszczenia miasta i Miejskiej Straży pożarnej na IV. kwartał 1931/32, oraz zamknięcia rachunkowe Zakładu cz. m. i Miejskiej Straży pożarnej za III. kwartał 1931/32,

4. przyjęto do zatwierdzającej wiadomości sprawozdania z wydatków uskutecznionych z funduszu obrotowego Zakładu cz. m. w czasie od 1 grudnia 1931 do 31 stycznia 1932 w łącznej kwocie 17.004 zł. 49 gr.

Na tem posiedzenie zakończono.

Dnia 17 lutego br. odbyło się pod przewodnictwem Radcy m. Inż. Franciszka Drobniaka i w obecności P. Wiceprezydenta m. Witołda Ostrowskiego, **posiedzenie Komisji drogowo-kanałowej Tymczasowej Rady m.,** na którem zatwierdzono:

a) projekty budowy chodników w ul. Senatorskiej, Słonecznej, Pasterskiej, Friedleina, Św. Kingi, Rzeszowskiej, na narożniku Łobzowskiej, Al. Słowackiego, Przemyskiej i ul. Mazowieckiej, oraz koszty wykonawcze budowy chodników w ulicach Skawińskiej, na narożniku ul. Dr. Lea — Chocimskiej, Kościelnej, Skwerowej, na narożniku Al. Słowackiego — Wybickiego, Syrokomli i Pl. Kossaka,

b) projekt urządzenia ul. Berka Joselewicza, oraz koszty wykonawcze urządzenia ulic: Flisackiej, Żuławskiego i Pl. Zgody,

c) projekty oświetlenia ulic: Zielnej i Zielnej Bocznej, Rzeszowskiej, Pl. Kossaka, Dekerta, Żuławskiego

wraz z końcem ul. Długiej, części Al. Grottgera, Lubelskiej, Szlachtowskiego, ul. Saskiej i Al. Mickiewicza przed Akademją Górniczą — jak również koszty wykonawcze oświetleń w ulicach Krowoderskiej, Al. Mickiewicza, Krasińskiego, Słowackiego, Ambrożego Grabowskiego i ul. Biskupiej,

d) projekt skanalizowania ulicy Bocznej od ul. Pasterskiej i koszty wykonawcze szeregu połączeń kanałowych, oraz załatwiono sprawę pretensji finansowych jednego z przedsiębiorców budowy kanałów miejskich i sprawę utrzymania drogi na Kopiec Kościuszki (ulica św. Bronisławy).

—

Dnia 18 lutego br. odbyło się pod przewodnictwem Rm. Bronisławy Bobrowskiej i w obecności Wiceprezydenta miasta Dra Stanisława Klimeckiego **posiedzenie Sekcji VI.** na którem uchwalono:

1) przyjąć do zatwierdzającej wiadomości sprawozdanie z rozdawnictwa dochodów fundacyjnych Opieki Społecznej za rok 1931,

2) przyjąć rezygnację opiekunów społecznych: rm. Karola Haraschina, Józefa Marskiego i Rudolfa Goellnera oraz zamianować w ich miejsce opiekunami społecznymi: Franciszka Stefańskiego, Felicję Pinkalską i rm. Rudolfa Kleczkę,

3) ustępującym opiekunom społecznym wyrazić podziękowanie za gorliwą pracę,

4) wnioski na Radę miasta w sprawie przyjęcia w zarząd zapisu Towarzystwa „Wzajemna Pomoc“ w Podgórzu,

5) wnioski na Radę miasta w sprawie utworzenia fundacji dla dostarczenia protez mieszkańcom Krakowa z pierwszeństwem dla inwalidów wojennych,

6) wnioski na Radę miasta w sprawie przyjęcia w zarząd fundacji im. Prezydenta miasta śp. Jana Kantego Federowicza,

7) wnioski na Radę miasta w sprawie utworzenia z zapisu ks. Jana Schindlera odrębnej fundacji na zapomogi dla podupadłych rzemieślników krakowskich.

—

Dnia 18 lutego 1932 r. odbyło się pod przewodnictwem Radcy m. Inż. Drobniaka i w obecności P. Wiceprez. m. Dra Landaua **posiedzenie Sekcji I. Rady m.,** na którem przyjęto wnioski, poprzednio już uchwalone przez Sekcję prawniczą na posiedzeniu w dniu 25 stycznia 1932 r. w sprawie upoważnienia dla Prezydenta miasta i Sekcji gospodarczej do załatwiania w zastępstwie Rady m., niektórych spraw gruntowych.

Następnie Sekcja uchwaliła wykreślenie ciężarów hipotecznych (zakazu pozbycia wzgl. prawa pierwokupu) z trzech realności Twa Osiedli Urzędniczych objętych liczbami hipotecznemi 644, 653 i 654 Dz. XIX., oraz z realności lwh. 289 Dz. XII Półwsie.

—

Dnia 22 lutego 1932 odbyło się pod przewodnictwem p. inż. Cybulskiego **posiedzenie Komisji dla spraw Elektrowni m.,** na którem uchwalono wnieść podanie do Ministerstwa Robót Publicznych o rozszerzenie obszaru zasilania Elektrowni miejskiej w Krakowie, objętego uprawnieniem Rządowem Nr. 125 na gminę Batowice.

—

Dnia 23 lutego br. odbyło się pod przewodnictwem Min. Prof. Dr. Kumanieckiego i w obecności Wiceprezydentów Dra Klimeckiego i Dra Landaua **posiedzenie połączonych Sekcyj II., III., VIII. i Komisji dla spraw Rzeźni i Targowicy,** na którem połączone Sekcje i Komisja przyjęły do wiadomości sprawozdanie Prezydjum miasta w sprawie nadużyć w M. Urzędzie Poboru Opłat, a następnie uchwaliły, aby sprawę wydzierżawienia Bekoniarni rozpatrzyło Prezydjum miasta wspólnie z wydelegowanymi przez połączone Sekcje dla tej sprawy pp. Radcami m. Dr. Czuchajowskim, Dr. Kiełczewskim, Dr. Krzetuskim i Dr. Tillesem, a wnioski swe przedłożyło wprost Radzie miejskiej.

Na tem posiedzenie zakończono.

—

Dnia 24 lutego 1932 odbyło się pod przewodnictwem Wiceprezydenta miasta Dr. Klimeckiego **posiedzenie połączonych Sekcyj VII. oraz Komisji plantacyjnej,** na którem uchwalono przydzielić stację benzynową u wylotu ul. Retoryka i pl. Kossaka dla Związku Strzeleckiego.

Następnie odbyło się pod przewodnictwem Prof. Dr. Roupperta i przy współudziale Wiceprezydenta miasta Dr. Klimeckiego posiedzenie Komisji plantacyjnej, na którem rozpatrywano szereg spraw gospodarczych związanych z ogrodnictwem miejskiem.

CZĘŚĆ NIEURZĘDOWA.

Biuro Statystyczne miasta Krakowa.

Zmiany w stanie posiadania realności w Krakowie w listopadzie 1931 roku.

I. Przez kontrakt kupna.

1. Dom jednopiętrowy przy ul. Bohdana Zaleskiego L. or. 32. L. sp. 277/XIX., nabyła Janina Młoszowska od Grzegorza i Anny Cięcimirskich za cenę 71.250 złotych.

2. Dom dwupiętrowy przy ul. Pędzichów L. or. 20. L. sp. 162/V., nabyli po połowie Sala i Elżbieta Rittermann od Leona Sykutowskiego za cenę 7.600 dolarów.

3. Grunt lwh. 45/XIII. przy ul. Królowej Jadwigi, nabył Aleksander Grabowski od Jana Legutki za cenę 500 złotych.

4. Grunt lwh. 182/XI., obok ul. Rybackiej nabyła Marja Robakówna od Dr. Marji Loriowej za cenę 15.000 złotych.

5. Dom trzechpiętrowy przy ul. Długiej L. or. 51. L. sp. 198/V., nabyli po połowie Mozes Abe 2 im. i Sara Gitla 2 im. Tillemanowie od Karola Goldbergera i Schulma Scharfa za cenę 10.000 dolarów.

6. Część ($^2/_4$) domu w budowie przy ul. Skawińskiej, położonego na realności lwh. 680/VIII., nabyli po ($^1/_4$) Roman Bandurski i Emil Alweil od Abrahama i Lei Weinbergów za cenę 1.250 dolarów.

7. Grunt lwh. 831/XVII., obok ul. Mazowieckiej wydzielony jako nowe ciało hipoteczne z realności lwh. 98/XVII. i lwh. 393/XVII., nabyli po połowie Dr. Jan i Klara Jakóbcowie od Józefa i Leonji Sporków oraz Florentyny 2⁰ Tomsowej za cenę 10.657 złotych.

8. Dom dwupiętrowy przy ul. św. Teresy L. or. 8. L. sp. 430/IV., nabyli po połowie Józef Richter i Jakób Spira od Dr. Karola Krzetuskiego za cenę 10.400 dolarów.

9. Grunt lwh. 250/XXIII., przy ul. Celarowskiej, wydzielony jako nowe ciało hipoteczne z realności lwh. 103/XVIII., nabył Dr. Włodzimierz Nowosielski od Wincentego i Ludwiki Poniedziałków za cenę 1.450 złotych.

10. Dom czteropiętrowy przy ul. Skawińskiej-Bocznej L. or. 2. L. sp. 596/VIII., nabył Jakób Bernstein od Mojżesza Majera 2 im. Nierensteina i Cyny Ruchli 2 im. Jakober za cenę 15.000 dolarów.

11. Dom czteropiętrowy przy ulicy Kordeckiego L. or. 6. L. sp. 610/VII., nabyli po połowie Mojżesz Majer 2 im. Nierenstein i Cyna Ruchla 2 im. Jakober od Hirscha i Ryfki Sybirskich za cenę 25.550 dolarów.

12. Część (1/2) gruntu lwh. 1657/XXI., obok ulicy Płaszowskiej, nabył Jan Pająk od Franciszki Pająkowej za cenę 1.800 złotych.

13. Dom trzechpiętrowy przy ul. Salinarnej L. or. 25. L. sp. 795/XXII., nabyli po połowie Benjamin i Regina Kriegerowie od Józefa i Stefanji Feuereisenów za cenę 10.000 dolarów.

14. Grunt lwh. 1738/XXI., przy ul. Płaszowskiej, wydzielony jako nowe ciało hipoteczne z realności lwh. 1617/XXI., nabył Jan Górka od Jadwigi Paliszewskiej za cenę 3.630 złotych.

15. Część (1/4) domu jednopiętrowego przy ulicy Zabłocie na realności lwh. 637/XXII., nabył Dr. Samuel Liebeskind od Kalmana Liebeskinda za cenę 10.000 złotych.

16. Dom jednopiętrowy przy ul. Wielickiej L. or. 37. L. sp. 430/XXII., nabył Mikołaj Cieśliński od Józefa, Franciszka, Józefa (syna) i Heleny Filipowiczów, Stanisława i Józefy Wałachów oraz Marji Hegerowej za cenę 29.556 złotych.

17. Grunt lwh. 1739/XXI., przy ul. Płaszowskiej, wydzielony jako nowe ciało hipoteczne z realności lwh. 1152/XXI., nabył Wojciech Jagusiak od Michała i Jana Byka za cenę 3.550 złotych.

18. Grunt lwh. 1740/XXI., przy ul. Golikówka, wydzielony jako nowe ciało hipoteczne z realności lwh. 950/XXI., nabył Ignacy Atteslânder od Katarzyny Siatkowej, Marji Grzesiakowej, Marcjanny Jaglarzowej, Anieli Cygankiewiczowej i Stanisława Bugaja za cenę 400 złotych.

19. Grunt lwh. 1161/XXII., przy ul. Parkowej, wydzielony jako nowe ciało hipoteczne z realności lwh. 128/XXII., nabył Dr. Stanisław Słotys od firmy „M. L. Dobrowolski fabryka waty i opatrunków w Krakowie“ Spółki z ogr. odpow. za cenę 5.050 złotych.

20. Dom parterowy przy ulicy Żytniej L. or. 8. L. sp. 269/XVIII., nabyła Zofja z Kwiecińskich Hetperowa od Leopolda i Janiny z Pinkiewiczów Germandów, oraz Bronisławy z Pinkiewiczów Noworytowej za cenę 32.750 złotych.

21. Grunt lwh. 204/XVII., przy ul. Wrocławskiej, nabyła Marja Radzikowa od Adama Zbroji za cenę 2.200 złotych.

22. Grunt lwh. 140/XX., obok ul. Grzegórzeckiej, nabyli po połowie Józef i Karolina Buczakowie od Stefana Kudłacza za cenę 15.500 złotych.

23. Dom parterowy przy ul. Obopólnej L. or. 11. L. sp. 184/XVI., oraz część (1/2) gruntu lwh. 597/XVI., przy tejże ulicy, nabyła Zuzanna Fuchsowa od Ignacego i Joanny Motyków za cenę 28.600 złotych.

24. Grunt lwh. 639/XIII. obok ul. Królowej Jadwigi, wydzielony jako nowe ciało hipoteczne z realności lwh. 56/XIII., nabyli po połowie Władysław i Franciszka Moskalowie od Józefa Kozyry za cenę 834 dol.

25. Grunt lwh. 1162/XXII. przy ul. Łagiewnickiej, wydzielony jako nowe ciało hipoteczne z realności lwh. 1113/XXII., nabyli po połowie Stefan i Ludwika Meiselsowie od Polskiego Towarzystwa Handlowego za cenę 418 dolarów.

26. Grunt lwh. 1163/XXII. przy ul. Łagiewnickiej, wydzielony jako nowe ciało hipoteczne z realności lwh. 1113/XXII., nabyli po połowie Jan i Aniela Miarczykowie od Polskiego Towarzystwa Handlowego za cenę 503 dolarów.

27. Grunt lwh. 92/XV. przy ul. Nowowiejskiej, nabyli po połowie Izak i Gusta Neulingerowie od Wacławy Szewczykowej za cenę 900 dolarów.

28. Część (3/72) domu dwupiętrowego przy ulicy Krasickiego L. or. 4 L. sp. 576/XXII., nabyła Ryfka Weissberg i Sary Breitkopf za cenę 200 dolarów.

29. Część (5/72) domu dwupiętrowego przy ulicy Krasickiego L. or. 4 L. spis. 576/XXII., nabyła Ryfka Weissberg od Abrahama Kupfersteina za cenę 300 dol.

30. Część (8/72) domu dwupiętrowego przy ulicy Krasickiego L. or. 4 L. spis. 576/XXII., nabył Abraham Kupferstein od Tobiasza Kupfersteina za cenę 500 dol.

31. Grunt lwh. 477/XVI., obok ul. Juljusza Lea, nabyła Marja Köllnerowa od Stefanji i Edwarda Paprockich za cenę 365 dolarów.

32. Część (90/3360) domu jednopiętrowego przy ul. Krzywej L. or. 7 L. spis. 168/V., nabyli po 90/840 Dr. Michał, Dr. Franciszek Siedlecki oraz z Siedleckich, Marcjanna Ponikłowa i Jadwiga Siedlecka od Marjana Drapelli za cenę 3.000 złotych.

33. Dom jednopiętrowy przy ul. Krowoderskiej L. or. (63) 65 L. spis. 167/V., nabyła Aniela ze Stopczańskich Siedlecka od Hugona Rippera za cenę 10.500 dol.

II. Przez inne kontrakty.

1. Część (1/2) domu jednopiętrowego przy ul. Zduńskiej L. or. 16 L. sp. 210/XI., wartości 15.000 złotych, nabyła w drodze darowizny Helena vel Halina Młynarkiewicz od Eugenjusza Młynarkiewicza.

2. Grunt lwh. 703/XVII. przy ulicy Wrocławskiej, wartości 3.000 zł., nabyła w drodze darowizny Marja ze Zbrojów Serczykowa od Józefa i Wiktorji Zbrójów.

3. Część (1/2) gruntu lwh. 684/VIII. przy ul. Skawińskiej, wartości 5.000 złotych, nabyła w drodze darowizny Tauba Laja 2 im. Weinberg od Meichela Altera 2 im. Weinberga.

4. Część (3/72) domu dwupiętrowego przy ul. Krasickiego L. or. 4 L. sp. 576/XXII., wartości 200 dolarów, nabyła w drodze darowizny Sara Breitkopf od Chaji Pflauenbaum.

5. Część ($^1/_2$) gruntu lwh. 1039/XXI. przy ul. Gromadzkiej, wartości 2.000 złotych, nabyła w drodze darowizny Jadwiga z Kozłów Michno od Jadwigi Kozłowej.

6. Część ($^3/_{12}$) domu parterowego przy ul. Rozdroże L. or. 24 L. sp. 12/X., wartości 6.000 złotych, nabyły w drodze darowizny po $^1/_{12}$, Anna Góralik, Marja Toporek i Julja Szczypczykowa od Franciszki Szczypczykowej.

7. Grunt lwh. 832/XXII. obok ul. Mazowieckiej, wydzielony jako nowe ciało hipoteczne z realności lwh. 495/XVII., wartości 2.000 złotych, nabyli w drodze darowizny po $^1/_4$ Apolonja, Marja, Jadwiga i Bronisław Prochalowie od Tomasza Prochala.

III. Przez śmierć właściciela.

1. Część ($^2/_4$) domu parterowego przy ul. Gnieźnieńskiej L. or. 16 L. sp. 57/XVI., wartości 7.850 zł., nabyli po $^1/_4$ Karol Łabaj i Julja z Łabajów Tenczyńska w spadku po śp. Marji z Frasików Łabajowej.

2. Część ($^4/_{16}$) gruntu lwh. 51/XVI. przy ul. Juljusza Lea, wartości 2.000 złotych, nabyli Karol Łabaj $^1/_{16}$ i Julja z Łabajów Tenczyńska $^3/_{16}$ w spadku po śp. Marji z Frasików Łabajowej.

3. Dom parterowy przy ul. Królowej Jadwigi L. or. 136 L. sp. 19/XIII., wartości 16.500 złotych, nabyli Franciszek $^2/_8$, zaś po $^3/_8$ Władysław i Anna Oprochowie w spadku po śp. Józefie Oprochowej.

4. Część ($^8/_{32}$) domu parterowego przy ul. Grzegórzeckiej położonego na realności lwh. 28/XX., wartości 4.000 złotych, nabyli Jan ($^2/_{32}$), Janina Marja 2 im. i Adam (po $^3/_{32}$) Gałczykowie w spadku po śp. Helenie z Starmachów Gałczykowej.

5. Część ($^{10}/_{32}$) domu parterowego przy ul. Grzegórzeckiej położonego na realności lwh. 28/XX., wartości 5.000 złotych, nabył Józef Kurtyka w spadku po śp. Annie z Trnyków 1° Starmachowej 2° Kurtykowej.

6. Część ($^3/_6$) domu dwupiętrowego przy ul. Zielonej L. or. 11 L. sp. 96/VII., wartości 54.000 złotych, nabyli po $^1/_6$ Dr. Zygmunt, Dr. Bertold i Róża Ehrlichowie w spadku po błp. Leopoldzie Ehrlichu.

Kraków, dnia 21 stycznia 1932 r.

Zmiany w stanie posiadania realności w Krakowie w grudniu 1931 r.

I. Przez kontrakt kupna.

1. Grunta lwh. 539/XIX. obok ul. Mogilskiej, nabyli po połowie Kazimierz i Marja Trynkowie od Henryka Sztorca za cenę 1.444 dolarów.

2. Dom dwupiętrowy przy ul. Karmelickiej L. or. 56. L. sp. 344/IV., nabył Naftali Norbert 2 im. Stern od Adolfa i Róży Bajrachów za cenę 18.500 dolarów.

3. Części ($^4/_8$) domu dwupiętrowego przy ul. Emaus L. or. 40. L. sp. 167/XIII., oraz gruntu lwh. 551/XIII., nabyli po ($^2/_8$) Franciszek i Marja Frycowie od Jana Garstki, Józefa i Marji Dudków za cenę 24.000 złotych.

4. Dom dwupiętrowy przy al. Krasińskiego L. or. 21. L. sp. 176/III., nabyły po ($^3/_{10}$) Marja i Jadwiga Berszakiewicz zaś po ($^2/_{10}$) Zofja i Helena Glińskie od Heleny Żeleńskiej za cenę 20.500 dolarów.

5. Dom trzechpiętrowy przy ul. Sobieskiego L. or. 15. L. sp. 191/IV., nabył Mojżesz Grüss od Wacława i Janiny Nowakowskich za cenę 14.000 dolarów.

6. Część ($^1/_2$) domu parterowego przy ul. Masarskiej L. or. 4. L. sp. 199/XIX., nabył Dr. Juljan Gertler od Reginy Singer za cenę 15.000 złotych.

7. Grunt lwh. 582/IV. przy ul. Biskupiej, wydzielony jaku nowe ciało hipoteczne z realności lwh. 6/IV., nabyli po połowie Roman i Eleonora z Aleksandrowiczów Weindlingowie od Krakowskiego Towarzystwa Wzajemnych Ubezpieczeń w Krakowie za cenę 9.566 dolarów.

8. Grunt lwh. 664/XVI. przy ul. Juljusza Lea, wydzielony jako nowe ciało hipoteczne z realności lwh. 316/XVI., nabyli po połowie Łukasz i Teresa Łysiakowie od Franciszki Imielskiej za cenę 2.000 złotych.

9. Dom jednopiętrowy przy ul. Krupniczej L. or. 18. L. sp. 10/IV., nabyli po połowie Wacław Nowakowski i Karol Talenta od Izabeli Krasickiej i Marji Michałowskiej za cenę 200.000 złotych.

10. Grunta, lwh. 250/VIII. i lwh. 515/VIII. przy ul. Starowiślnej, nabyli po połowie Hirsch i Ryfka Sybirscy od Leona i Marji Piątkowskich, oraz Czesława i Urszuli Wiśniewskich za cenę 12.720 dolarów.

11. Część ($^{18}/_{24}$) domu dwupiętrowego przy ul. Strzeleckiej L. or. 15. L. sp. 258/VI., nabyli po ($^9/_{24}$) Józef i Walerja Jarzyńscy od Kornelji 1° Mieczkowskiej 2° Brygowej za cenę 8.250 dolarów.

12. Część ($^2/_4$) gruntu lwh. 56/XIX. obok ul. Grzegórzeckiej, nabyli po ($^1/_4$) Jan i Aniela Gargowie od Romualda Przeworskiego za cenę 1.000 dolarów.

13. Dom dwupiętrowy przy ul. Tynieckiej L. or. 3. L. sp. 269/XI., nabył Rudolf Langauer od Dr. Franciszka Skiby za cenę 82.000 złotych.

14. Dom jednopiętrowy przy ul. Duchackiej L. or. 20. L. sp. 150/XVIII., nabyła Marja Missonowa od Henryka Guzikowskiego za cenę 22.350 złotych.

15. Część ($^2/_4$) domu trzechpiętrowego przy ulicy Rzeszowskiej L. or. 4. L. sp. 607/VIII., nabyli po ($^1/_4$) Dr. Józef i Marja Spirowie od Fryderyka Weingrüna za cenę 12.152 dolarów.

16. Dom trzechpiętrowy przy ul. Rejtana L. or. 8. L. sp. 509/XXIV., nabyła Salomea z Dembitzerów Friedmannowa od Marji 1° Emilewiczowej 2° Lachowskiej za cenę 10.250 dolarów.

17. Część ($^8/_9$) domu dwupiętrowego przy pl. Zgody L. or. 4. L. sp. 83/XXII., nabyła Czarna z Freidenfeldów Beerowa od Löbla, Lazara, Salomona i Markusa Rakowera, oraz z Rakowerów, Reginy Landy, Heleny Anisfeld i Freidy Włodawer za cenę 5.333 dolarów.

18. Dom parterowy przy ul. Barskiej L. or. 84. L. sp. 35/X., nabyli po połowie Michał i Franciszka Faberowie od Racheli Lindenberger vulgo Vogelhut za cenę 13.250 dolarów.

19. Grunt lwh. 791/XXII., przy ul. Długosza, nabyła Karolina Ozga od Stefanji Kopty za cenę 6.000 złotych.

20. Część ($^3/_{16}$) domu parterowego przy ul. Wielickiej L. or. 23. L. sp. 36/XXII., nabył Eljasz Kops od Stanisława Wołoszynowskiego za cenę 380 dolarów.

21. Grunt lwh. 252/X. przy ul. Barskiej, nabył Lubin Piotrowski od Maksa i Ernestyny Kannengiesserów za cenę 1.000 dolarów.

22. Część ($^2/_8$) domu jednopiętrowego przy ulicy Zatorskiej L. or. 11. L. sp. 75/X., nabyli po ($^1/_8$) Fran-

ciszek i Marja Bilscy od Jana Krzemińskiego za cenę 2.500 złotych.

23. Grunt lwh. 241/X. obok ul. Salezjańskiej, nabył Henryk Scheidlinger od Karola Kadulskiego za cenę 2.500 złotych.

II. Przez inne kontrakty.

1. Część (1/4) domu dwupiętrowego przy ulicy Dajwór L. or. 23. L. sp. 471/VIII., wartości 9.000 zł. nabyła w drodze darowizny Breindla Schönwald od Józefa Schönwalda.

2. Część (168/1152) domu parterowego przy ul. Zaścianek L. or. 12 L. sp. 64/XIII., wartości 1.900 złotych, nabyli w drodze darowizny Zofja (51/1152) i Franciszek (117/1152) Pasternakowie od Katarzyny Pasternak.

3. Część (3/12) domu jednopiętrowego przy ul. Mogilskiej L. or. 78 a L. sp. 247/XIX., wartości 7.000 złotych, nabyli w drodze darowizny po 1/12 Marja, Mieczysław i Adam Karwatowie od Józefa Karwata.

4. Część (1/2) domu jednopiętrowego przy ul. Janowa Wola L. or. 11 L. sp. 425/XXII., wartości 7.500 złotych, nabyła w drodze darowizny Antonina Polakówna od Anieli Polak.

5. Część (6/12) domu jednopiętrowego przy ul. Salinarnej L. or. 9 L. sp. 325/XXII., wartości 9.000 złotych, nabyli w drodze darowizny po 1/2 Leon Wettstein oraz z Wettsteinów Gusta Gottlaub, Salomea Müller, Olga Waldmann, Regina Steinerowa i Helena Waldmanowa od Jakōba Wettsteina.

6. Część (1/4) domu jednopiętrowego przy ul. Kalwaryjskiej L. or. 58 L. sp. 465/XXII., wartości 7.000 złotych, nabył w drodze darowizny Mieczysław Stępiński od Kazimierza Stępińskiego.

7. Grunt lwh. 379/X przy ul. Salezjańskiej, wydzielony jako nowe ciało hipoteczne z realności lwh. 9/X., wartości 2.500 złotych, nabyli w drodze darowizny po połowie Rudolf i Józefa Szewczykowie od Anny Czopkowej.

8) Dom parterowy przy ul. Wiejskiej L. or. 8 L. sp. 32/XXI., wartości 4.000 złotych, nabyli w drodze darowizny po połowie Karol i Józefa Wróblowie od Marji Wróbel.

III. Przez śmierć właściciela.

1. Część (260/480) domu parterowego przy ul. Grzegórzeckiej L. or. 120 L. sp. 45/XX., wartości 12.500 złotych, nabyli po 65/480 Adam, Mikołaj i Piotr Kofin oraz Antonina z Kofinów Dańcowa w spadku po śp. Katarzynie Kofin.

2. Dom parterowy przy ul. Grzegórzeckiej L. or. 42 (44) L. sp. 8/XIX., oraz grunt lwh. 635/XIX. przy tejże ulicy łącznej wartości 34.500 złotych, nabyli po 1/4 Scheindla, Chana, Franciszka i Stefan Littmannowie w spadku po błp. Aleksandrze Littmannie.

3. Część (8/32) domu jednopiętrowego przy ul. Madalińskiego L. or. 17 L. sp. 194/XI., wartości 12.500 złotych, nabyli Janina (2/32) zaś Franciszek i Eugenjusz (po 3/32) Rupniewscy w spadku po śp. Franciszku Rupniewskim.

4. Część (1/3) domu jednopiętrowego przy Rynku Dębnickim L. or. 4 L. sp. 222/XI., wartości 18.000 złotych, nabyła Elżbieta Ungeheuer w spadku po śp. Karolu Ungeheuerze.

5. Część (1/2) domu parterowego przy ul. Kazimierza Wielkiego L. or. 130 L. sp. 15/XVI., wartości 5.850 złotych, nabył Franciszek Janowski w spadku po śp. Janie Janowskim.

6. Część (3/30) domu parterowego przy ul. Miechowskiej L. or. 3 L. sp. 36/XIV., wartości 3.000 złotych, nabyli po 1/30 Wojciech Podgórski, Karolina Wiktor i Marja Niedzielska w spadku po śp. Józefie Podgórskim.

7. Część (1/2) domu dwupiętrowego przy ul. Krakusa L. or. 22 L. sp. 226/XXII., wartości 70.840 złotych, nabyła Marja Jerschinowa w spadku po śp. Anieli Pachońskiej.

8. Grunt lwh. 947/XXI. obok ul. Płaszowskiej, wartości 3.575 złotych, nabyli po 1/3 Julja, Stanisław i Wojciech Finowie w spadku po śp. Wiktorji z Rybków Finowej.

9. Dom jednopiętrowy przy ul. Żytniej L. or. 5 L. sp. 9/XVIII., wartości 14.753 złotych, nabyli po połowie Edward i Bronisława Czupkowie w spadku po śp. Władysławie Czupkównej.

Kraków, dnia 25 lutego 1932 r.

WYKAZ KONSENSÓW

na zamieszkanie względnie użytkowanie wykonanych budowli, udzielonych w miesiącu lutym 1932 r.

I. Nowe domy.

1) Ul. Krowoderska L. or. 6 (lsp. 524 Dz. IV.) własność Rappaporta Maurycego, dom 4-ro piętr. narożny z poddaszem i suter. (reskr. Mgtu z dnia 12/II. 1932 r. L. B. a. Insp. 161/31/C).

2) Ul. św. Łazarza L. or. 19 (lsp. 12.399 Dz. VI.) własność Antoniego Paczki, dom I. piętr. z izbą na poddaszu (reskr. Mgtu z dnia 6/II. 1932 r. L. B. a. Insp. 20/32/B.).

3) Ul. Kapelanka L. or. 40 (lsp. 210 Dz. X.) własność Góralik Anny, dom part. (odebrano część tj. pokój z kuchnią po prawej stronie) (reskr. Mgtu z dnia 20/II. 1932 r. L. B. a. Insp. 803/31/D.).

4) Ul. Czarodziejska L. or. 6 (lsp. 303 Dz. XI.) własność Hojki Mieczysława, dom I. piętr. (reskr. Mgtu z dnia 11/II. 1932 r. L. B. a. Insp. 6/31/D.).

5) Ul. Salwatorska L. or. 5 (lsp. 217 Dz. XII.) własność Winsch Zofji, dom I. piętr. z poddaszem i suter. (reskr. Mgtu z dnia 13/II. 1932 r. L. B. a. Insp. 164/31/C.).

6) Ul. Słoneczna L. or. 1 (lsp. 237 Dz. XII.) własność Sobesto Jadwigi, dom II. piętr. (odebrano 3 sklepy, 2 mieszkania w parterze po prawej stronie od wejścia) (reskr. Mgtu z dnia 8/II. 1932 r. L. B. a. Insp. 373/31/C.).

7) Ul. Filarecka L. or. 2 a (lsp. 236 Dz. XII.) własność Fiszman Reginy i Natowicz Salomei, dom 3 piętr. z poddaszem (reskr. Mgtu z dnia 6/II. 1932 r. L. B. a. Insp. 381/31/C.).

8) Ul. Kaz. Wielkiego L. or. 108 b (lsp. 325 Dz. XV.) własność Klimczyk Józefy, dom 3 piętr. (reskr. Mgtu z dnia 6/II. 1932 r. L. B. a. Insp. 59/32/C.).

9) Ul. Jadwigi z Łobzowa L. or. 22 (lsp. 194 Dz. XVI.) własność Kubatego Marjana, dom I. piętr. (reskr. Mgtu z dnia 17/II. 1932 r. L. B. a. Insp. 168/31/C.).

10) Ul. Łanowa L. or. 23 b (lsp. 328 Dz. XXI). własność Kozłowskiego Franciszka, dom parter. (odebrano pokój z kuchnią) (reskr. Mgtu z dnia 1/II. 1932 r. L. B. a. Insp. 578/31/D.).

11) Ul. Koszykarska L. or. 18 (lsp. 305 Dz. XXI.) własność Firka Karola, dom parter. (reskr. Mgtu z dnia 8/II. 1932 r. L. B. a. Insp. 603/31/D.).

12) Ul. Zamojskiego L. or. 7 (lsp. 830 Dz. XXII.) własność Pomeranza Jakóba Majera, dom 4-ro piętrowy (reskr. Mgtu z dnia 13/II. 1932 r. L. B. a. Insp. 303/31/D.).

II. Nadbudowy, przebudowy i dobudowy.

1) Ul. Sławkowska L. or. 11 (lsp. 279 Dz. I.) własność Jugendfeind Agnieszki i Spiss Dr. Marji, 2-u piętr. oficyna lewa i tylna, oraz parterowa prawa (reskr. Mgtu z dnia 23/II. 1932 r. L. B. a. Insp. 147/31/A.).

2) Ul. Dietlowska L. or. 36 (lsp. 27 Dz. VII.) własność Horowitza Izaaka, dobudowa 2 piętr. oficyny z poddaszem w bocznem prawem podwórzu (reskr. Mgtu z dnia 13/II. 1932 r. L. B. a. Insp. 730/31/A.).

3) Ul. Florjańska L. or. 49 (lsp. 367 Dz. I.) własność Strassberga Szymona i Birnbauma Dawida, nadbudowa 2 p. oficyny tylnej (reskr. Mgtu z dnia 8/II. 1932 r. L. B. a. Insp. 523/31/A.).

4) Ul. Wielopole L. or. 11 (lsp. 252 Dz. VI.) własność Krakowskiej Kongregacji Kupieckiej, nadbudowa 3 piętr. (reskr. Mgtu z dnia 8/II. 1932 r. L. B. a Insp. 1832/B.).

5) Ul. Emaus L. or. 30 (lsp. 145 Dz. XIII.) własność „Stowarzyszenia Rodziny Sierocej", nadbudowa części I. piętra i adaptacje parteru (reskr. Mgtu z dnia 20/II. 1932 r. L. B. a. Insp. 498/31/B.).

6) Ul. Czarnowiejska L. or. 76 (lsp. 138 Dz. XIV.) własność Silbigera Szymona, adaptacja stróżówki (reskr. Mgtu z dnia 11/II. 1932 r. L. B. a. Insp. 336/31/C.).

7) Ul. Kaz. Wielkiego L. or. 136 (lsp. 112 Dz. XVI.) własność Krzyżewskich Mieczysława i Tekli, dobudowa 2 piętrowej oficyny mieszkalnej (reskr. Mgtu z dnia 12/II. 1932 r. L. B. a. Insp. 55/32/C.).

8) Ul. Mazowiecka L. or. 57 (lsp. 219 Dz. XVII.) własność Dąbrowskiego Władysława, dobudowa i adaptacja oficyny prawej parterowej na mieszkanie (reskr. Mgtu z dnia 14/II. 1932 r. L. B. a. Insp. 606/31/B.).

9) Ul. Rejtana L. or. 7 (lsp. 486 Dz. XXII.) własność Goldmanna Henryka, nadbudowa poddasza (reskr. Mgtu z dnia 8/II. 1932 r. L. B. a. Insp. 12/32/D.).

10) Pl. Zgody L. or. 16 (lsp. 224 Dz. XXII.) własność Brühanda Chiela, przebudowa mieszkania na sklep (reskr. Mgtu z dnia 8/II. 1932 r. L. B. a. Insp. 902/31/D.).

Kraków, dnia 29 lutego 1932 r.

WEZWANIE

do składania ofert na dzierżawę miejskiej piekarni mechanicznej w Krakowie.

Gmina miasta Krakowa wydzierżawi na zasadzie uchwały Rady miasta miejską piekarnię mechaniczną, położoną w Dz. XXII przy ul. Ludowej L. 4 o 4-ch piecach i maszynach systemu Firmy Werner i Pfleiderer w Wiedniu, wraz z urządzeniem i całym sprzętem piekarskim.

Informacji o warunkach dzierżawy udziela Wydział VIII. Magistratu, drzwi Nr. 3 w godzinach urzędowych, tam też należy składać w zapieczętowanych kopertach oferty z napisem „Oferta na dzierżawę piekarni miejskiej", w terminie do 15 marca 1932. Gmina zastrzega sobie prawo swobodnego wyboru ofert względnie, nieprzyjęcia żadnej.

Kraków, dnia 18 lutego 1932 r.

Prezydent miasta:
wz. *Dr. St. Klimecki* w. r.

Nr. VIII — błonia/32.

OGŁOSZENIE.

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa ogłasza przetarg ustny

na dzierżawę 10-ciu stanowisk dla sprzedaży wyrobów cukierniczych, owoców, wody sodowej i t. p. na Błoniach w czasie od 1 kwietnia do 30 września b. r.

Warunki są do przejrzenia w Komisarjacie Targowym Magistratu (oficyna parter) w godzinach między 12-tą a 24-tą.

Przetarg odbędzie się dnia 16 marca br. o godzinie 12-tej w południe w Wydziale VIII — Magistratu.

Kraków, dnia 19 lutego 1932 r.

OGŁOSZENIE PRZETARGU

na materjały i roboty dla Wodociągu m.

Zarząd Wodociągu miejskiego zwraca uwagę interesowanych na ogłoszenie ofertowe w sprawie dostawy materjałów i wykonywania robót w okresie 1932/33 — wywieszone na tablicach ogłoszeń w Magistracie i Biurze wodociągowem, obejmujące dostawę węgla, smarów, uszczelnień, drzewa opałowego, metali, żelaza i stali, materjałów budowlanych, odlewów żelaznych, rur ołowianych, armatur, rur gazowych, artykułów technicznych, oraz roboty budowlane.

Termin składania ofert w Zarządzie wodociągu miejskiego do dnia 15 marca włącznie, otwarcie tychże w dniu 17 marca o 12-tej w południe.

W najbliższych tygodniach (do końca marca b. r.) będzie miało Budownictwo miejskie Oddz. A. do oddania różne drobne roboty konserwacyjne w budynkach gminnych a to: roboty murarskie, ciesielskie, stolarskie, ślusarskie, szklarskie, malarskie, pokostnicze, kaflarskie, blacharskie i instalacyjne za łączną kwotę około 2.000 złotych.

Roboty te, względnie dostawy materjałów z nimi związane, oddawane będą z wolnej ręki po cenach ugodzonych bez formalnego przetargu.

Budownictwo miejskie Oddział B. (Kanalizacja) zakupi w miesiącu marcu 1932 r.:

2	beczki teru czeskiego		
30 m.	rur kamionkowych	o śr.	0·15 m.
20 „	„ „	„ „	0·20 „
20 „	„ „	„ „	0·25 „
10 „	łuków „	„ „	0·15 „

Elektryfikacja gminy Rakowice.

W dniu 22 bm. została uruchomiona przez krakowską Elektrownię miejską sieć napowietrzna rozdzielcza i oświetlenia publicznego w gminie Rakowice, w obecności Tymczasowego Zarządu tejże w osobie pułk. Sasewicza i dyrektora krakowskiej Elektrowni m. inż. Dubeltowicza.

Oświetlone zostały wszystkie ulice w powyższej gminie o długości trasy około 5 km. — 88 lampami a 60 watt.

WIADOMOŚCI O USTAWACH I ROZPORZĄDZENIACH z miesiąca lutego 1932 r.

Dziennik Ustaw RZP.

Nr. 8, poz. 54. Rozp. Min. Robót publicznych z dnia 16 stycznia 1932 r. w sprawie zmian w rozporządzeniu z dnia 22 marca 1929 r. o egzaminach, wymaganych dla uzyskania prawa kierowania robotami budowlanemi i wykonywania projektów (planów) tych robót.

Nr. 10, poz. 60. Ustawa z dnia 21 stycznia 1932 r. zmieniająca niektóre przepisy postępowania karnego.

Dziennik Urzędowy Min. Skarbu.

Nr. 4, poz. 79. Wykładnia ustawy o opłatach stemplowych, ustalona przez Ministra Skarbu.

Nr. 5, poz. 94. Okólnik z dnia 5 lutego 1932 r. L. D. V. 5023/2/32 w sprawie przesunięcia terminu wnoszenia podań o ulgi z tytułu nowowzniesionych budynków mieszkalnych dla płatników podatku dochodowego.

Nr. 5, poz. 95. Okólnik z dnia 8 lutego 1932 r. L. D. V. 2525/1/32 w sprawie trybu egzekucji należności podatkowych w wypadkach wniesienia przez podatników podań o rozłożenie na raty względnie odroczenie spłaty należności. Podania te nie uzasadniają wstrzymanie egzekucji.

Nr. 5, poz. 96. Okólnik z dnia 8 lutego 1932 r. L. D. V. 5247/2/32 w sprawie odroczenia terminu do składania zeznań o dochodzie na rok 1932 dla osób fizycznych i spadków wakujących.

Dziennik Urzędowy Min. Spraw Zagranicznych.

Nr. 2, poz. 9. Komunikat w sprawie Miejskiego Domu Wycieczkowego w Krakowie.

Samorząd Miejski Nr. 3 z 1932 roku zawiera:

Druk sejmowy Nr. 445 zawiera wniesiony przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych w dniu 12/I. b. r. projekt ustawy, nowelizującej rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 16 III. 1928 r. o ewidencji i kontroli ruchu ludności. Według projektu gminy będą mogły pobierać pewne opłaty za czynności i poświadczenia urzędowe, przyczem grzywny wymierzane na zasadzie art. 25 przytoczonego rozporządzenia przypadać będą gminom.

Orzecznictwo Najwyższego Trybunału Administracyjnego i Sądu Najwyższego.

a) Podatek od lokali.

1) Najwyższy Trybunał Administracyjny po przeprowadzonej w dniu 20/XI. ub. r. rozprawie wydał wyrok, w którym oddalił rewizję Magistratu m. Poznania od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w przedmiocie podatku od lokali.

Zasada prawna. Będące w ruchu urządzenia mechaniczne (maszyny, motory i t. d.), które znajdują się w budynku nieprzeznaczonym i nieużywanym na mieszkania, kwalifikują dany budynek, jako budynek fabryczny w rozumieniu art. 3. pkt. 2 ustawy z 2 sierpnia 1926 (poz. 550 Dz. Ust.) o podatku od lokali.

Przebieg sprawy. Magistrat m. Poznania wymierzył firmie „Śpichlerze Poznańskie", Tow. z ogr. odp. w Poznaniu od spichlerza na przeładowni miejskiej podatek od lokali za rok 1928, oddalając następnie wniesiony przez tę firmę sprzeciw.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu, do którego firma wniosła skargę, wyrokiem z dnia 18/XII. 1929 r. uchylił powyższą rezolucję i zwolnił powódkę od nałożonego na nią podatku. Wyrok opiera się na opinji Inspektora Pracy, że firmę „Śpichlerze Poznańskie" zaliczyć należy do zakładów przemysłowych, a jej budynek uważać za budynek fabryczny, wobec czego sąd uznał, że sporem objęty lokal, jako mieszczący się w budynku fabrycznym nie podlega podatkowi od lokali w myśl art. 3 pkt. 2 ustawy z dnia 2/VIII. 1926 r. (Dz. Ust. poz. 550).

Przeciw temu wyrokowi wniósł pozwany Magistrat rewizję do N. T. A.

Motywy wyroku. N. T. A. zauważył co następuje:

Według cytowanego przepisu ustawy, podatkowi od lokali nie podlegają m. i. budynki fabryczne, przeznaczone na cele przemysłowe, z wyłączeniem budynków mieszkalnych.

Pismo rewizyjne przyznaje wprawdzie, że część budynku, o który chodzi, zajętą na urządzenia mechaniczne do czyszczenia i gatunkowania zboża, uważać należy za warsztat przemysłowy, jednakowoż, ponieważ urządzenia te nie służą ani do fabrykacji (produkcji) ani do przeróbki przedmiotów, lecz do czyszczenia i gatunkowania zboża i nasion, przeto brak zdaniem pozwanego cech istotnych, mogących nadać budynkowi charakter budynku fabrycznego.

Zarzut ten należało uznać za nieuzasadniony, gdyż samo istnienie w tym budynku, niesłużącym do celów mieszkalnych, pewnych urządzeń mechanicznych (maszyn, motorów etc.), które — co jest niespornem, znajdują się w ruchu, wystarcza do zakwalifikowania tego budynku jako budynek fabryczny, w rozumowaniu cytowanego art. 3 pkt. 2 ustawy o podatku od lokali.

Bez znaczenia jest zatem, czy odbywający się w tym lokalu proces mechaniczny jest produkcją, czy też przeróbką, lub uszlachetnieniem towarów.

Wbrew przeto wywodom pozwanego należało w myśl powyższych rozważań uznać budynek powódki za budynek fabryczny.

Bez znaczenia jest zarzut, że powódka nie opłaca rzekomo podatku przemysłowego, okoliczność ta nie ma bowiem istotnego dla sprawy znaczenia, gdyż cytowany wyżej art. 3 ustawy o podatku od lokali zwalnia w pkcie 3 budynki fabryczne, przeznaczone na cele przemysłowe, bez względu na opłacanie lub nieopłacanie podatku przemysłowego przez zajmującego takie lokale.

Bez znaczenia jest wreszcie okoliczność, że nazwa firmy nie wskazuje na fabryczny charakter przedsiębiorstwa.

W tym stanie rzeczy niedopatrzył się N. T. A., błędnego zastosowania cytowanego wyżej artykułu ustawy w tem, że Sąd uznał budynek, o który chodzi, za wolny od podatku od lokali. Wobec tego należało rewizję oddalić.

a) Wykonywanie przechodu, przejazdu i przepędu przez cudzy grunt, choćby przez większą ilość członków gminy, jednak w interesie lepszego zagospodarowania własnych gruntów, nie uzasadnia nabycia tych służebności na rzecz gminy przez zasiedzenie.

b) Używanie ścieżki na obcym gruncie przez członków gminy nie uzasadnia zasiedzenia prawa przechodu na rzecz gminy, jeżeli gmina niewykonywała żadnych czynności w celu przeznaczenia ścieżki na dobro ogółu członków gminy, ani dla utrzymania ścieżki.

b) Osoba interesowana ma prawo odwołania.

Osoba, zatrudniona w zakładzie pracy, dla której nakaz inspektora pracy, dotyczący usunięcia stwierdzonych w danym zakładzie uchybień, powoduje pośrednio konieczność zaniechania wykonywanych przez nią w tym zakładzie czynności, nie ma legitymacji do wniesienia odwołania od tego nakazu w toku instancji, przewidzianych art. 10, 11 i 13 rozp. Prezydenta Rz. o inspekcji pracy z 14 lipca 1927 r. Dz. Ust. poz. 590.

c) Kwestja zaliczalności do wysługi emerytalnej okresu bezpłatnego urlopu w służbie austrjackiej.

Urlop bez uposażenia w służbie austrjackiej nie podlega w myśl art. 81 ustawy emerytalnej z 11 grudnia 1923 r. Dz. Ust. poz. 46/1924, zaliczeniu do emerytury, a to wobec zastrzeżenia w art. 81 niemożności korzystniejszego zaliczenia służby zaborczej oraz wobec przepisu art. 38 pkt. b) powołanej ustawy emerytalnej.

(Wyrok z 4 grudnia 1930 r. L. rej. 276/29).

d) Obowiązek gmin dostarczania pomieszczeń kwaterunkowych osobom wojskowym.

W wyroku z 9 stycznia 1931 r. L. rej 5065/29 N. T. A. orzekł, iż zawarty w art. 12 ustawy o zakwaterowaniu wojska w czasie pokoju z 15 lipca 1925 r. (Dz. U. poz. 681) obowiązek gminy do wynajęcia nieruchomości celem dostarczenia oficerom i żonatym podoficerom pomieszczeń kwaterunkowych obejmuje również i podnajem.

MIEJSKI DOM WYCIECZKOWY

W KRAKOWIE, ALEJA 3-go MAJA. TEL. 181-80

Dom służy w pierwszym rzędzie na pomieszczenie wycieczek szkolnych, mogą jednakowoż z niego korzystać wycieczki młodzieży pozaszkolnej, nauczycielskie, szkół akademickich, członków towarzystw turystycznych, oraz instytucyj odbywających wycieczki turystyczne, wreszcie drużyny i zespoły wędrowne uczniów, oraz pojedynczy uczniowie odbywający wycieczki piesze, wioślarskie, narciarskie, kolarskie itp.

Miejski Dom Wycieczkowy zbudowano w najpiękniejszej dzielnicy Krakowa, w sąsiedztwie Parku Dra Jordana, z wspaniałym widokiem na kopiec Kościuszki, w odległości 10 minut pieszej drogi od Rynku Głównego, przy linji tramwajowej Nr. 4.

Przy budowie uwzględniono wymagania nowoczesnego budownictwa i higjeny, obfitość zaś słońca i światła, obszerne sypialnie, dobra wentylacja, łóżka sprężynowe z materacami zapewniają należyty wypoczynek.

Z domu wycieczkowego można korzystać również i w porze zimowej, a to ze względu na centralne ogrzewanie. Pozatem dom posiada bieżącą ciepłą i zimną wodę, zarówno w umywalniach, jakoteż i w sali natrysków.

Cena za dobę dla wycieczek szkolnych z Rzeczypospolitej oraz dla wycieczek szkolnych z zagranicy narodowości polskiej wynosi 80 gr. Drużyny i zespoły wędrowne uczniów, względnie pojedynczy uczniowie z Rzeczypospolitej lub Polonji zagranicznej płacą za nocleg po 1·00 zł., nauczycielstwo po 1·20 zł., wszyscy zaś inni po 3·00 zł. Wycieczki z zagranicy niepolskiej narodowości płacą od zł. 1·50 do 5 zł. W należytości mieści się opłata za pościel, służbę, światło, opał i wodę. Natryski dla młodzieży szkolnej bezpłatnie, dla innych osób 50 gr.

Dom posiada 19 sypialń zbiorowych, na łączną ilość 200 łóżek. Na każdem piętrze świetlica, względnie odpowiednio urządzony hall.

Wycieczki reflektujące na pobyt w Miejskim Domu Wycieczkowym winny zabezpieczyć nocleg na 14 dni naprzód, oznaczając dokładnie dzień i godzinę przybycia, nazwisko prowadzącego wycieczkę, liczbę i płeć uczestników, miejscowość, oraz charakter i cel wycieczki. Po zabezpieczeniu terminu w zarządzie domu, należy przesłać odpowiednią zaliczkę do Kasy miejskiej.

Wycieczki liczące mniej niż 10 uczestników oraz samotni zgłaszać się mogą u zarządcy domu bez poprzedniego zgłoszenia, nie później jednak, niż do 16-tej godziny danego dnia. Późniejsze zgłoszenie na nocleg będzie uwzględnione tylko wyjątkowo, w miesiącach zimowych nawet te wycieczki zgłaszać należy przynajmniej na 24 godziny naprzód.

Miejski Dom Wycieczkowy w porozumieniu z T. S. L. dostarcza za minimalną opłatą fachowych przewodników po Krakowie.

Wycieczki mogą na żądanie otrzymać na miejscu śniadanie po cenie własnych kosztów. Obiadów i kolacyj nie wydaje się.

Informacyj udziela odwrotną pocztą Zarząd Miejskiego Domu Wycieczkowego w Krakowie, przy Aleji 3-go Maja w Oleandrach, telefon 181-80.

Nakładem Gminy stoł. król. miasta Krakowa. — Czcionkami Drukarni Muzeum Przemysłowego w Krakowie, ulica Smoleńska Nr. 9